

الاستلزام الحوارى: (حوار الرسول ﷺ مع اليهود) انموذجا.
أ.م.د. سهيل محمد حسين / كلية الامام الكاظم- قسم الاعلام
ahmedahmed19900208@gmail.com



الكلمات المفتاحية: تاريخ الاستلام: ٢٠٢٣ / ١٢ / ٢٥

الاقتضاء، الحوار، الافتراض، الاستلزام.

تاريخ القبول: ٢٠٢٤ / ١ / ٢٠

DOI: <https://doi.org/10.57026/mjhr.v3i2.73>

تاريخ النشر: ٢٠٢٤ / ٤ / ١

ملخص البحث:

تهدف الدراسة إلى إعادة قراءة التراث بتقنيات منهجية حديثة من أجل الوقوف على الأسس المعرفية التي بُني عليها السلف بغية تفعيل التراث في الدراسات اللغوية الحديثة. وسنسلط الضوء على الاستلزام الحوارى، ومبادئ التخاطب (الغرايسية) في الحوار النبوى بأن يكون البحث في أربعة مباحث: أولها الحوار الجدلي وثانيها التشريعي، وثالثها الاجتماعي، ورابعها المصيري، وختمَ البحث بجملة نتائج.

**Apostolic invocation: (dialogue of the Prophet (r) with the Jews)
model**

**Dr Suhail Muhammad Hussein / Imam Al-Kadhim College –
Department of Mass Communication**

Received: 25 /12/2023

Keywords:

Accepted:20/1/2024

need, dialogue, assumption

Published:1/4/2024

Abstract

The study aims at re-reading the heritage using modern methodological techniques in order to identify the knowledge bases on which the Salafists built the heritage in modern linguistic studies. We will highlight the calligraphy, and the principles of dialogue in the prophetic dialogue, that the research should be in four fields: the first is the dialectical dialogue, the second is the legislative one, the third is the social one, and the fourth is the fateful one. □

مقدمة البحث

الاستلزام الحواري: هو أحد أبرز المفاهيم في الدرس التداولي الغربي فهو تقديم تفسيراً لقدرة المتكلم على أن يعي أكثر مما تؤديه العبارات المستعملة أو قل أنه شيء يعينه المتكلم ويوجي به ويقترحه ولا يكون جزءاً مما تعنيه الجملة بصورة حرفية.^(١) ، والاستلزام الحواريّ أحد مجالات التداولية المهمة التي أهتم بها (جرايس) بمحاضراته التي ألقاها في جامعة هارفرد ١٩٦٧م، منطلقاً من فكرة إن الناس في حواراتهم يقولون مايقصدون وقد يقصدون أكثر مما يقولون وقد يقصدون العكس مما يقولون، فأراد أن يقيم معبراً بين ما يحمله القول من صريح وما يحمله من معنى متضمن ، مما أدى إلى بلورة فكرة الاستلزام الحواريّ.^(٢) رأى "غرايس" أن كل عملية

تخاطبية، تضبطها قواعد يفترض على المتحدثين احترامها، لبلوغ الغاية من الخطاب وهي الإفادة والوضوح.

قواعد التخاطب المتفرعة عن مبدأ التعاون:

فرع غريس عن مبدأ التعاون مجموعة من القواعد التخاطبية، قسمها أربعة أقسام، وتحت كل واحدة منها، قواعد مخصوصة، تتمثل هذه القواعد في:

١ . قاعدة كمّ الخبر :تحتوي على قاعدتين هما:لتكن إفادتك المخاطب على قدر حاجته - لاتجعل إفادتك تتعدى القدر المطلوب.

٢ . قاعدة كيف الخبر :وقاعدتها هما:

أ. لا تقل ما تعلم كذبه ب - لا تقل ما ليست لك عليه بينة.

٣ . قاعدة علاقة الخبر بمقتضى الحال وهي : ليناسب مقالك مقامك.

٤ . قواعد جهة الخبر وهي:

أ - لتحتزز من الالتباس.ب - لتحتزز من الإجمال .ج -لتتكلم بإيجاز. د - لترتب كلامك.(٣)

ولكن قد يحدث أن يخالف المتخاطبان حفظ هذه القواعد - ولو أنهما سيداومان على حفظ مبدأ التعاون - فإذا وقعت هذه المخالفة؛ فإن الإفادة في المخاطبة تنتقل من ظاهرها الصريح والحقيقي إلى وجه غير صريح وغير حقيقي ويظهر من هذا أن الاستلزام الحوارى يحدث حين يتم انتهاك قاعدة من قواعد مبدأ التعاون. وهكذا تكون قواعد المحادثة عند "غريس" مبادئ تعاون نجعل بها - أو نتنبأ أن نجعل بها - التواصل سهلاً، ويُعطي لهذه المبادئ استلزاماً عند المتكلم بصدده ما يقصده؛ وهذا الاستلزام نحتاجه لفهم السبب في تلفظ المتكلم بهذا القول أوذاك، أو لفهم الكيفية التي أنتج بها المتكلم قوله. وعلى الرغم أن مبدأ التعاون فتح باباً واسعاً في تطوير التداوليات اللغوية، وتنويع الدراسات المتعلقة بموضوع التواصل الإنساني^(١).

وفي الختام ﴿رَبَّنَا لَا تُرِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ﴾ (آل عمران:٨)

الفصل الأول: التفاعل الحوارى بين الرسول ﷺ واليهود (الحوار الجدالى) مقارنة تداولية للتضمين الحوارى.

افتتح الحوار المرسل اليهود بسؤال النبى ﷺ (ما الروح؟) ^(٢) فاجابهم الرسول ﷺ : بقوله تعالى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (الإسراء/٨٥).

أ . الافتراضات المسبقة: اليهود على علم مسبق بماهية الروح باطلاعهم على التوراة ، وسألوا ليثيروا الشبهات وليبينوا إنهم أعلم من الرسول ﷺ ، وبعض اليهود كان يخاف من نتيجة السؤال عن الروح من أن يأتي الجواب النبوي بمعلومات لاتزيد مكانة اليهود في المجتمع المدني إلا تدهوراً ، وإن تخوفهم لم يكن تخوف الباحث عن الحقيقة أو المتمسك بها وإنما هو تخوف الأناني الذي يبقى دائماً حائراً. وهم يدركون أن الروح من الأمور الغيبية التي لا يستطيع العقل المجرد أن يبحث فيها دون الرجوع الى النص. فالافتراض المسبق يعبر عن قصدية انسانية أنتج لإجلها الملفوظ وهذه القصدية تستوجب إعادة نشأتها ليتم في ضوئها فهم المعنى الكلي. وللظفر بذلك يجب التسليم ب (أن معنى الملفوظ ليس هو القصد الدال على المتكلم بالذات بل هو المعنى الذي يستخرجه المخاطب من الملفوظ منطلقاً في ذلك من بنيته الدالة ومعتمداً على مجموع الكفايات التي يمتلكها المتكلم وحادساً قصده الدلالي) ^(٣)

ب . الاقتضاءات: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (الإسراء/٨٥).

المقتضى: الروح مشترك لفظي ورد في القرآن الكريم للدلالة على ما به حياة الأجسام وإذا أضيف إلى الله تعالى فهو للملك والتشريف، وكما استخدم للدلالة على بعض الأمور الخفية (كالوحي) ، (وأمر النبوة) ، وأطلق أيضاً على بعض الملائكة وخاصة ملاك الوحي جبريل (عليه السلام)، واستخدم في الاحاديث النبوية للدلالة على روح الانسان أو الحيوان التي إذا ما زرعت في الجسد نفخت فيه الحياة، والاقتضاء يظهر الحيرة التي كان عليها اليهود والخوف الذي انتابهم ، وكذلك الجانب التسلطي الكامن في نفوسهم عن طريق التشكيك والايحاء ، والمقارنات الناقصة. وتشكل

كلمة (أوتيتهم) المقتضى الحجاجى وهى كلمة لها حمولتها الدلالية حاجج بها متلقيه دون غيرها من الكلمات ؛ لأن أصل العطاء من الله لا من غيره .

يشكل كل من ملفوظ النبي ﷺ واليهود علاقة حوارية، والأصل أن يجنح كليهما للتعاون قصد إيضاح المحاوره، وتقتضى فرضية(غرايس) أن يكون التعاون سبباً فى تماسك الكلام، وتكاد تكون كل القواعد مطبقة وفيما يلي توضيح لذلك .

أ . احترام قاعدة الكيفية (كن صادقاً):

أن لاتقدم معلومات خاطئة لا تستطيع أن تبرهن عليها وإذا ما ربطنا الحوار النبوي (الجدالي) مع اليهود بمعطيات جرايس نجد قد تم خرق هذه القاعدة عن طريق التعريض بقوله تعالى (وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلاً) والمعنى المستلزم من الآية المباركة إقرار منه بجهل اليهود عن ماهية الروح الحقيقية ؛ عن طريق سؤالهم الرسول ﷺ. ولأنه دخل فى باب التعريض وقد يبلغ التعريض للمضمر ما لا يبلغه التصريح، ويعتبر أسلوب التعريض من أساليب التداولية لأن المرسل يمكن أستعماله ؛ لأنه أبلغ للفهم (والتعريض من الآليات الاستراتيجية التلميحية المستعملة عند العرب بكثرة فى خطاباتهم فقد أعتبر من علامات الكفاءة التداولية عند المرسل ودليلاً على النبوغ الخطابى يستعمل لغايات معينة ومقاصد متنوعة ومراعاة لما يتطلبه السياق)^(٤)

ب . الكمية: تشكل هذه القاعدة المستوى الوحيد فى مبدأ الملائمة، وتؤكد أن الكلام كان مناسباً لموضوع القضايا المطروحة أى نزوع الملفوظ إلى دلالات مباشرة وصريحة ، وفى هذا الحوار لانجد فى ملفوظ الرسول ﷺ قولاً سيق وبينه وبين القضية التى طرحها فجوة إذ أجاب بقول الله تعالى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلاً﴾ (الإسراء/٨٥).. ؛ ((لان المرسل إليه يفهم ما يضره فى خطابه تماماً مثلما يفهم ما يظهر فيه فإذا كانت كفاءة المرسل التداولية فى صناعة الخطاب فإنها تتجلى الكفاءة التداولية للمرسل إليه عند تأويل الخطاب للوصول إلى مقاصد المرسل وإدراك حججه فلو كان التخاطب يعتمد على الاستراتيجية المباشرة دون غيرها لكلف الناس أنفسهم عنناً من أجل تفسير الخطاب وتوخي الإطناب وإغفال ما تستدعيه عناصر السياق الاجتماعية من تنوع الخطاب فى بنيته)^(٥)

فبين لهم ما سألوا عنه ، ولا شك أن اليهود كانوا يودون أن يتلقوا من الرسول ﷺ جواباً محدداً يتمكنون بواسطته أن يكذبوه ويبينوا أنه ليس المقصود بالروح ، وهم يريدون بعملهم أن ينفذ الصحابة من حوله ﷺ وجعلهم يختصمون عليهم يجدون عبر خصوماتهم منفذاً يصلون بفضلهم إلى زرع الشك في نفوس المسلمين وجعلهم يتخلون عن التصديق المطلق بصاحب الرسالة .

ج . خرق قاعدة الكمية: جاء في ملفوظ الرسول ﷺ إطناب لزيادة التوضيح أو لتفصيل الكلام ، أو إدراج كمٍّ من الأخبار ، ويقول السكاكي: وهو أما إيضاح بعد إيهام ليرى المعنى في صورتين مختلفتين أو ليمكن في النفس فضل تمكن فإذا المعنى أُلقي على سبيل الإجمال والإيهام تشوقت النفس إلى العلم بالمجهول؛ فيحصل لها بسبب المعلوم لذةً، ويسبب حرمانها عن الباقي ألم..... أو لتفخيم الأمر وتعظيمه، ويتمثل الإطناب بقول الرسول ﷺ مستشهداً بالآية المباركة: ﴿وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (الإسراء/٨٥). وهو تذييل جار مجرى المثل يؤتى به بعد تمام الكلام بكلامٍ مستقل في المعنى الأول تحقيقاً لدلالة منطوق الأول أو مفهومه ليكون معه كالدليل ليظهر المعنى عند من لا يفهمه ويعمل عند من فهمه.^(٦)

وأفاد التذييل في هذا المقام الإنكار على اليهود : أي عدم تحكيم عقولهم فيما يعبدون ، وأفاد أيضاً التحذير من عدم الاعتزاز بالنفس. وهذا هو المنهج التربوي للرسول ﷺ الأكرم إذ بين ومن ثم حذر، ونذر. ويلاحظ أن الرسول ﷺ أطنب إذ أخبر؛ والغرض إيقاظ العقل فجمع صورتين مختلفتين ليكشف جهلهم وليمكن دعوته في النفوس عن طريق الجمع بين الشيء ونقيضه. وبتجاوزه لقاعدة الكمية تمكن من غرس الدعوة في نفوس أبناء قومه ، وسد كل سبل الإعراض ويستلزم لهذا الخرق أن الرسول ﷺ أحس من اليهود إعراض .

د . قاعدة الاسلوب (الطريقة):

١ . الاحتراز عن الالتباس أو تجنب الإيهام: ملفوظ الرسول ﷺ فيه جنوح واضح إلى أسلوب البسط والاسترسال الذي يتطلب الوضوح والانابة لغرض الإقناع.

٢ . الاحتراز من الإجمال : إن الإجمال يتنافى والقصد التداولي إذ يحتاج لنجاح التواصل إلى التفسير والتفصيل، ولذلك يجدر بالمحاور أن يتجنب الإجمال وهكذا كان حوار الرسول ﷺ مع

اليهود، إذ ورد كلامه مفصلاً خالياً من الاجمال لا غبار على ملفوظه ولا على حوارهِ، والملاحظ أن كلامه مفصل لا يتداخل القول الأول للآية مع الثاني، ولا يحتمل قول على قول فيلتبس على المتلقي؛ لأنه في صدد ايضاح الدعوة النبوية المحمدية وترسيخ معتقدات غير المعتقدات السائدة في وقته. وهذا ما جعله ينأى عن الاجمال.

٣. التكلم بإيجاز واختصار: هذه القضية متعلقة بقاعدة الكمية، أي كم الخبر فتجاوزها ﷺ إذ أُنْبِطَ بِتَكَرُّرِ لَفْظَةِ (الرُوحِ) ، وَالتَّذْيِيلِ الجارِ مجرى المثل (وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلاً) والغرض للانكار والتحذير.

٤. ترتيب الكلام وتنظيمه: يلزم على المحاور ترتيب كلامه وتنظيمه وإحسان التصرف في سرد الاحداث وسوق الادلة وإلا كان كلامه خطأ لا طائل من ورائه، وكلام الرسول ﷺ مرتب متناسق لا خلل فيه، إذ بدأ باخبارهم بماهية الروح ثم عرج على قوله تعالى (وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلاً) وهو تعقيب ناجح فكأنه يقول تسألون وتشككون في أمور علمكم بها محدود فكان كلامه على حسن ترتيب؛ لأن مراجعة النفس والتعقل في السؤال يصحح مسار التفكير؛ ذلك لأن المنهج الدعوي النبوي يمر بالتبيين والتوضيح ثم التحذير من الوقوع في الخطأ؛ لأن التحذير من شأنه أن يؤثر في القلوب فتخشع لذكر الله والالتزام بأوامر الله تعالى.

إذا ربطنا تلك المقدمات بقواعد جرایس فنلاحظ أنه قد تمّ انتهاك مبدأ الطريقة، فكان هناك تفصيلاً، وإطناب لفائدة.

المبحث الثاني: التفاعل الحوارى بين الرسول ﷺ واليهود (الحوار التشريعى) مقارنة تداولية للتضمين الحوارى.

افتتح الحوار بسؤال الرسول ﷺ عن حكم الزنا لاثنين من اليهود (أحدثا): (أتى رسول الله ﷺ بيهودى ويهودية قد أحدثا جميعاً فقال لهم ماتجدون في كتابكم؟ قالوا: إن أحبارنا أحدثوا تحميم الوجه والتجبيه. قال عبد الله ابن سلام : ادعهم يا رسول الله بالتوراة فأتى بها موضع أحدهم يده على آية الرجم ، وجعل يقرأ ما قبلها وما بعدها فقال له ابن سلام : ارفع يديك فإذا آية الرجم

تحت يده. فامر بها رسول الله ﷺ فرجما قال ابن عمر فرجما عند البلاط فرأيت اليهودي أجنأ عليها^(٧).

أ . الافتراض المسبق: اليهود على علم مسبق بحكم الزنا من (التوراة) أما الدوافع التي جعلت اليهود يحكمون رسول ﷺ في إصدار حكم على من زنا منهم بحثاً عن التيسير في الحكم فقالوا: إنه الرسول ﷺ نبي بعث بالتخفيف، فإن افتانا بفتيا دون الرجم قبلناها واحتجنا بها عند الله.^(٨) إذا ما من مضمون إلا ويأتي من فوقه مضمون غيره، وإن يأتي من فوق هذا المضمون الثاني مضمون ثالث، وهكذا من غير إنقطاع.^(٩)

الافتراضات: إن إرسال جماعة من الأخبار للرسول ﷺ لعله يصدر حكماً أيسر مما هو موجود عندهم، أو لإدراكهم أنهم أهل ذمة، وإن واجبهم يفرض عليهم رفع القضايا المهمة إلى المسؤول الأول عن المدينة المنورة وهو النبي ﷺ أو لعلمهم أرادوا فتنة المسلمين وتشكيكهم في الجانب التشريعي الذي يطبقه الرسول ﷺ فهم يمنون النفس بتتبع الرسول ما هم عليه من تحريف. و (جَلَدٌ ، يجلد ، جَلَدًا ، فهو جالد والمفعول مجلود ، جلده بالسياط: أصاب جلده^(١٠). فكلمة (أجلدوهما) حاملة للمقتضى أي: هي المقتضى ، فحسب المعنى اللغوي الذي جاءت به تقتضي أن يجلد كل من الزاني والزانية ، وما على الباث إلا أن يظهر هذا الحق بأدلة دامغة من كتاب الله الذي أنزله على موسى (ﷺ).

يشكل كل من ملفوظ النبي ﷺ واليهود علاقة حوارية، والأصل أن يجنح كليهما للتعاون قصد إيضاح المحاور، وتقتضي فرضية (غرايس) أن يكون التعاون سبباً في تماسك الكلام، وتكاد تكون كل القواعد مطبقة وفيما يلي توضيح لذلك.

أ . احترام قاعدة الكيفية (كن صادقاً):

أن لاتقدم معلومات خاطئة لا تستطيع أن تبرهن عليا، وكانت محترمة بشكل واضح من قبل الرسول ﷺ وحواره مبسط يشعر الآخر وكأنه يجيب بالذي في صدورهم.

ب . الكمية: تشكل هذه القاعدة الخرق الوحيد في مبدأ الملائمة، وتؤكد أن الكلام كان مناسباً لموضوع القضايا المطروحة أي نزوع الملفوظ إلى دلالات مباشرة وصريحة ، وفي هذا الحوار

لانجد في ملفوظ الرسول ﷺ قولاً سيق وبينه وبين القضية التي طرحها فجوة إذ أجاب بقول الله تعالى: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِئَةَ جَلْدَةٍ﴾ (النور/٢) فاليهود كانوا يودون أن يجيبهم الرسول ﷺ بشيء من التيسير في الحكم فهم يشترطون في الأخذ بما يحكم به أن يكون مسائراً لما هم عليه إلا ودونه من حيث الشدة واليهود كانوا على اطلاع بماهية الحكم الموجود في التوراة ويمكن للباحث ان يستنتج موقفين من الحوار: أولها: إنَّ الرسول ﷺ أراد أن يجعلهم يقرن ويسلمون بأن حكم الزاني موجود في التوراة المنزلة على موسى (ﷺ).

أما الآخر: فيفيد أن الرسول ﷺ قد علم ما أقدم عليه اليهود من تغيير وتحريف للحكم الإلهي وأراد أن يبين لهم أن شرع الله محفوظ وأن سلوكهم مفضوح ، وأنهم لن يستطيعوا أن يطفئوا نور الله ولن يفلحوا في تلاعبهم في الاحكام.

فبين لهم ما سألوا عنه ، ولا شك أن اليهود كانوا يودون أن يتلقوا من الرسول ﷺ جواباً محدداً يتمكنون بوساطته أن يكذّبوه ويبينوا أنه ليس المقصود بالروح ، وهم يريدون بعملهم أن ينفذ الصحابة من حوله ﷺ وجعلهم يختصمون عليهم يجدون عبر خصوماتهم منفذاً يصلون بفضلهم إلى زرع الشك في نفوس المسلمين وجعلهم يتخلون عن التصديق المطلق بصاحب الرسالة.

ج . خرق قاعدة الكمية: جاء في ملفوظ الرسول ﷺ إطناب لزيادة التوضيح أو لتفصيل الكلام، أو إدراج كمّ من الأخبار ، ويقول السكاكي: وهو أما ايضاح بعد إيهام ليرى المعنى في صورتين مختلفتين أو ليمكن في النفس فضل تمكن فإذا المعنى ألقى على سبيل الإجمال والإبهام تشوقت النفس إلى العلم بالمجهول؛ فيحصل لها بسبب المعلوم لذة، ويسبب حرمانها عن الباقي ألم..... أو لتفخيم الأمر وتعظيمه، ويتمثل الإطناب بقول الرسول ﷺ مستشهداً بالآية المباركة: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِئَةَ جَلْدَةٍ﴾ (النور/٢). وهو تذييل جار مجرى المثل يؤتى به بعد تمام الكلام بكلام مستقل في المعنى الأول تحقيقاً لدلالة منطوق الأول أو مفهومه ليكون معه كالدليل ل يظهر المعنى عند من لا يفهمه ويعمل عند من فهمه. (١١)

وأفاد التذييل في هذا المقام الإنكار على اليهود : أي عدم تحكيم عقولهم فيما يحكمون ، وأفاد أيضاً التحذير من عدم الاعتزاز بالنفس. وهذا هو المنهج التربوي للرسول ﷺ الاكرم إذ بُيّن ومن ثم

خذر، ونذر. ويلاحظ أن الرسول ﷺ أظنّب إذ أخبر؛ والغرض إيقاظ العقل فجمع صورتين مختلفتين ليكشف جهلهم وليمكن دعوته في النفوس عن طريق الجمع بين الشيء ونقيضه. وبتجاوزه لقاعدة الكمية تمكن من غرس الدعوة في نفوس ابناء قومه، وسد كل سبل الإعراض ويستلزم لهذا الخرق أن الرسول ﷺ أحس من اليهود إعراض .

د . قاعدة الاسلوب (الطريقة):

١ . الاحتراز عن الالتباس أو تجنب الإيهام: ملفوظ الرسول ﷺ فيه جنوح واضح إلى أسلوب البسط والاسترسال الذي يتطلب الوضوح والانابة لغرض الإقناع.

٢ . الاحتراز من الاجمال : إن الاجمال يتنافى والقصد التداولي إذ يحتاج لنجاح التواصل إلى التفسير والتفصيل، ولذلك يجدر بالمحاور أن يتجنب الاجمال وهكذا كان حوار الرسول ﷺ مع اليهود، إذ ورد كلامه مفصلاً خالياً من الاجمال لا غبار على ملفوظه ولا على حواره، والملاحظ أن كلامه مفصل لا يتداخل القول الأول للآية مع الثاني، ولا يحتمل قول على قول فيلتبس على المتلقي؛ لأنه في صدد ايضاح الدعوة النبوية المحمدية وترسيخ معتقدات غير المعتقدات السائدة في وقته. وهذا ما جعله ينأى عن الاجمال.

٣ . التكلم بإيجاز واختصار: هذه القضية متعلقة بقاعدة الكمية، أي كم الخبر فتجاوزها ﷺ إذ أظنّب بتكرار لفظة (جلدة)، وزيادة من التي تفيد التبويض، والتذييل الجار مجرى المثل (مئةَ جَلْدَة)، والغرض للانكار والتحذير.

٤ . ترتيب الكلام وتنظيمه: يلزم على المحاور ترتيب كلامه وتنظيمه وإحسان التصرف في سرد الاحداث وسوق الادلة وإلا كان كلامه خطأ لا طائل من ورائه، وكلام الرسول ﷺ مرتب متناسق لاخلل فيه، إذ بدأ باخبارهم بماهية الحكم ثم عرج على قوله تعالى (مئةَ جَلْدَة) وهو تعقيب ناجح فكأنه يقول تسألون وتشككون في أمور علمكم بها محدود فكان كلامه على حسن ترتيب؛ لأن مراجعة النفس والتعقل في السؤال يصح مسار التفكير؛ ذلك لأن المنهج الدعوي النبوي يمر بالتبيين والتوضيح ثم التحذير من الوقوع في الخطأ؛ لأن التحذير من شأنه أن يؤثر في القلوب فتحشع لذكر الله والالتزام باوامر الله تعالى.

المبحث الثالث: التفاعل الحوارى بين الرسول ﷺ واليهود (الحوار الاجتماعى) مقارنة تداولية للتضمين الحوارى

أفتتح الحوار الاجتماعى بين اليهود ، والرسول ﷺ بسؤاله عن ثلاث لا يعلمهن إلا نبي؟ قال: ما أول أشرط الساعة؟ وما أول طعام يأكله أهل الجنة؟ ، ومن أي شيء ينزع الولد إلى أبيه؟ ومن أي شيء ينزع إلى أخواله؟ فقال: الرسول ﷺ ((أخبرني بهذا أنفأ جبريل قال: عبد الله ذاك عدو اليهود من الملائكة، فقال رسول الله ﷺ: أما أول أشرط الساعة فنار تحشر الناس من المشرق إلى المغرب. وأما أول طعام يأكله أهل الجنة فزيادة كبد الحوت، وأما الشبه في الولد ، فإن الرجل إذا أغشى المرأة فسبقها ماؤه كان الشبه له وإذا سبق ماؤها كان الشبه لها)) قال : أشهدوا إنك رسول الله ، ثم قال: يا رسول الله أن اليهود قوم بهت أن علموا بإسلامي قبل أن تسألهم بهتوني عندك فجاءت اليهود ودخل عبد الله البيت ، فقال رسول الله ﷺ: أي رجل منكم عبد الله بن سلام قالوا: أعلمنا وابن أعلمنا ، وأخيرنا وابن أخيرنا، فقال رسول الله ﷺ أفرايتم أن أسلم عبد الله فقالوا: أعاذة الله من ذلك. فخرج عبد الله إليهم فقال: أشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله ﷺ ، فقالوا أشرنا وابن أشرنا ووقعوا فيه^(١٢)

الجهر بالدعاء على الرسول ﷺ:

نُقلَ عن عائشة إن اليهود دخلوا على رسول الله ﷺ فقالوا: السأمُ عليك. فلغنتهم. فقال : ما لك قلت أولم تسمع مال قالوا؟ قال: فلم تسمعي ما قلت. وعليكم^(١٣).

الافتراضات المسبقة: سعت أغلبية اليهود إلى أن تكون العلاقات متوترة بالمجتمع المدني واتبعت لتحقيق ذلك طرقاً متعددة رأينا جانباً فيها عند دراستنا للجدل العقدي وتسلطهم التشريعي، والآن جانباً من حوار يظهر السلوك الاجتماعى الذى مارسوه وأغلقوا به كل منفذ يمكن أن يؤدي إلى التعايش بين الأديان والجماعات لذلك كانوا يدعون الرسول ﷺ ويثيرون الاحقاد ويسعون إلى تأليب القبائل حتى تعمّ الفوضى ، أراد الرسول أن يبين للمسلمين طريقة اليهود في السلام وليلداهم إلى السلوك الواجب إتباعه معهم. يعتبر الافتراض المسبق بمثابة معلومة خفية أي تكون

مزودة بملائمة تواصلية أقل شأنًا من تلك التي تتمتع بها المعلومات البينة كما أنها تحتل مركز أدنى مرتبة داخل البنية التي يتألف منها محتوى القول. (١٤)

ب . الاقتضاءات: (إنَّ اليهود دخلوا على النبي ﷺ فقالوا: السَّأْمُ عليك. وعلَيْكم) (١٥).

عليك: اسم فعل أمر بمعنى الزم ، واستمسك وقد يستعمل بمعنى خذ ، ف (عليك) هي اللفظة صاحبة القوة القضائية المضمرة بمعنى إنها صاحبة الجذب الحجاجي والمركز الخطابي الذي يرمي ﷺ نظر المتلقي إليه. أي أن اليهودي قد دعا الرسول ﷺ والمسلمين بأن يصابوا بالسَّأْمَة في دينهم حتى يتناقضوا في نشره والدفاع وتطبيق أحكامه. أما رد الرسول ﷺ ب (وعلَيْكم) يلاحظ ثبوت الواو في جوابه ذلك أن ثبوتها يقضي التشريك فيصبح الجواب النبوي وكأنه مؤيد ومدعم لما صدر عن اليهود مع تعديله لينبهم إلى أن الموت سيكون أيضاً عليهم فكل من عليها فأن فالتغيير المعتمد على الظاهر يفيد أن الرسول ﷺ قال لليهود (وعلَيْكم) أيضاً الموت. (١٦)

يشكل كل من ملفوظ النبي ﷺ واليهود علاقة حوارية، والأصل أن يجنح كليهما للتعاون قصد إيضاح المحاوره، وتقتضي فرضية (غرايس) أن يكون التعاون سبباً في تماسك الكلام، وتكاد تكون كل القواعد مطبقة وفيما يلي توضيح لذلك.

أ . احترام قاعدة الكيفية (كن صادقاً):

كانت غير محترمة من قبل اليهود أي: دعوا على الرسول ﷺ . فأشركهم بدعائهم .

ب . الكمية: تشكل هذه القاعدة المستوى الوحيد في مبدأ الملائمة، وتؤكد أن الكلام كان الموت خلاف قاعدة التحية المعروفة. غير مناسباً لموضوع القضايا المطروحة أي نزوع الملفوظ إلى دلالات مباشرة وصرحة ، وفي هذا الحوار لانجد في ملفوظ الرسول ﷺ قولاً سيق وبينه وبين القضية التي طرحها فجوة إذ أجاب (وعلَيْكم) امتثالاً لقوله تعالى: ﴿وَإِذَا حُيِّئْتُمْ بِهِ بِحَبِئَةٍ فَحِئُوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوها إِنَّ اللهَ كَانَ عَلَىٰ شَيْءٍ حَسِيبًا﴾ (النساء/٨٦)

وما صدر من الرسول ﷺ مع اليهود يتفق مع ما أمره الله تعالى به (فردوها) ، فالرسول لم يحمل ما قاله اليهود على أنه (سبٌّ وشتمٌ) ؛ لأن ما صدر عنهم أمر قدره الله تعالى وأعلم به نبيه وهو عقيدة إسلامية فالمؤمن لا يشك في الموت ويسلم بأن الله تعالى يقدر الاعمار فلا دعاء لصديق

يؤجلها، ولا أمانى عدو تقربها. فما صدر عن اليهود هو سوء أدب لا يصل إلى السب الذي فيه ذمٌ وتعريض.

وأما أصحاب هذا القول ما ذهبوا إليه بأن حكم من سبَّ الرسول ﷺ صراحة (القتل) بدليل أنه كلف ﷺ مجموعة من الصحابة بقتل كعب بن الاشرف غيلة ؛ لأنه يؤدي الله ورسوله. (١٧) فيين لهم ما سألوا عنه ،ولا شك أن اليهود كانوا يودون أن يتلقوا من الرسول ﷺ جواباً محدداً يتمكنون بواسطته أن يستهزؤوا به، وهم يريدون بعملهم أن ينفذ الصحابة من حوله ﷺ وجعلهم يختصمون عليهم يجدون عبر خصوماتهم منقاداً يصلون بفضلهم إلى زرع الشك في نفوس المسلمين وجعلهم يتخلون عن التصديق المطلق بصاحب الرسالة.

ج . خرق قاعدة الكمية: جاء في ملفوظ الرسول ﷺ إطناب لزيادة التوضيح أو لتفصيل الكلام، وزيادة الواو هي زيادة معنوية أي (التشريك) اليهود ولتنبيههم إلى أن الموت سيكون أيضاً عليهم فكل من عليها فآن، وقال بعض الشراح تفيد الاستئناف) فالرسول ﷺ لم يصدق اليهود ولم يؤيدهم ولم يعدل قولهم وإنما قال لهم: (وعليكم) ما تستحقونه من الذم والهوان والعذاب، وبتجاوزه لقاعدة الكمية تمكن من غرس الدعوة في نفوس ابناء قومه ، وسد كل سبل الإعراض ويستلزم لهذا الخرق أن الرسول ﷺ أحس من اليهود إعراض.

د . قاعدة الاسلوب (الطريقة):

١ . الاحتراز عن الالتباس أو تجنب الابهام: ملفوظ الرسول ﷺ فيه جنوح واضح إلى أسلوب البسط والاسترسال الذي يتطلب الوضوح والانابة لغرض الاقتناع.

٢ . الاحتراز من الاجمال : إن الاجمال يتنافى والقصد التداولي إذ يحتاج لنجاح التواصل ألى التفسير والتفصيل، ولذلك يجدر بالمحاور أن يتجنب الاجمال وهكذا كان حوار الرسول ﷺ مع اليهود، إذ ورد كلامه مفصلاً خالياً من الاجمال لا غبار على ملفوظه ولا على حوار، والملاحظ أن كلامه مفصل لا يتداخل القول الأول للآية مع الثاني، ولا يحتمل قول على قول فيلتبس على المتلقي؛ لأنه في صدد ايضاح الدعوة النبوية المحمدية وترسيخ معتقدات غير المعتقدات السائدة في وقته. وهذا ما جعله يناهى عن الاجمال.

٣. التكلم بإيجاز واختصار: هذه القضية متعلقة بقاعدة الكمية، أي كم الخبر فتجاوزها ﷺ إذ أظن بتكرار حرف (الواو) حرف ينمي عن جملة (الموت والسأم عليكم) ، والغرض للانكار والتحذير، والتوبيخ.

٤. ترتيب الكلام وتنظيمه: يلزم على المحاور ترتيب كلامه وتنظيمه وإحسان التصرف في سرد الاحداث وسوق الادلة وإلا كان كلامه خطأ لا طائل من ورائه، وكلام الرسول ﷺ مرتب متناسق لا خلل فيه، فجوابه ينمي عن مراجعة نفسه بما يؤول جوابه (وعليكم) فرداً التحية بأدب ثم حذر من الوقوع في المزالق فكان كلامه على حسن ترتيب؛ لأن مراجعة النفس والتعقل في السؤال يصح مسار التفكير؛ ذلك لأن المنهج الدعوي النبوي يمر بالتبيين والتوضيح ثم التحذير من الوقوع في الخطأ؛ لأن التحذير من شأنه أن يؤثر في القلوب فتخشع لذكر الله والالتزام باوامر الله تعالى.

المبحث الرابع: التفاعل الحوارى بين الرسول ﷺ واليهود (الحوار المصيرى) مقارنة تداولية للتضمنين الحوارى.

أفتتح الحوار النبوى محمد ﷺ بجمع اليهود فى المدارس بعد غزوة بدر وقال لهم: (يامعشر اليهود: إسلاموا قبل أن يصيبكم مثل ما أصاب قريشاً. قالوا يا محمد: لا يغرنك من نفسك إنك قتلت نفرأ من قريش كانوا أعمارأ لا يعرفون القتال، إنك لو قاتلتنا لعرفت أننا نحن الناس وإنك لم تلق مثلنا فأنزل الله عز وجل: ﴿قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا سَتُغْلَبُونَ وَتُحْشَرُونَ إِلَىٰ جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْمِهَادُ﴾ (آل عمران/١٢)، قال الرسول لليهود: (أسلموا تسلموا)^(١٨).

الافتراضات المسبقة:

أن الاحداث والغزوات التى دارت بين المسلمين واليهود تعود أساساً إلى غدر اليهود ونقضهم العهود وتشجيعهم المنافقين واستخدامهم ليكونوا بى اذق يحركونها متى شأوا أو كيفما أرادوا لهذا أصبح التعايش بين المسلمين واليهود مستحيلاً. لذا أدرك الرسول ﷺ مايسعى إليه اليهود كما أدرك أنهم لا يقيمون وزناً للوسائل السلمية. فالافتراض المسبق ذو طبيعة لسانية بمعنى يمكن إدراكه عن طريق العلامات اللغوية التى يتضمنها القول وهى معلومات لم يفصح عنها المتكلم بل

أوردها بطريقة آلية في القول الذي تضمنها بغض النظر عن الخصوصية وتضاف في الافتراضات بشكل معلومات وإن لم تكن مقررة، أي تلك التي لا تشكل موضوع الخطاب الواجب نقله، إلا إنها تنتج من صياغة القول التي تذكر فيه بغض النظر عن الخصوصية الأدائية في التعبير.^(١٩)

الاقتضاءات: (أسلموا تسلموا)^(٢٠).

سمع اليهود دعوة الرسول ﷺ إياهم للإسلام وللسلام وللحماية من عذاب الله في الآخرة ومن الآفات النفسية والحروب في الدنيا أجابوا بقولهم: قد بلغت يا أبا القاسم (أي أنك قد قمت بواجبك ودعوتنا واستمعنا مقولتك منذ زمنٍ فلا فائدة في التكرار فما نحن بمجيبين دعوتك . لكن الرسول ﷺ واصل التبليغ حسب الطريقة التي كان يتوخاها بتكرار دعوته ثلاث مرات (أسلموا تسلموا)، وعندما تأكد أن اليهود رفضوا الإسلام والسلام وتمسكوا بالعناد قال لهم: إعلموا إنما الأرض لله ولرسوله وإني أريد أن أجليكم من هذه الأرض فمن وجد منكم بماله شيئاً فليتبعه، وإلا ما علموا إنما الأرض لله ولرسوله. (أسلمَ : انقادَ دخل في دين الإسلام وأصبح مسلماً)^(٢١) فالفعل (أسلمَ) هو الحامل للمعنى القضائي الذي أورده ﷺ ليزيد من قوة حجاجه ومعناه أنقادوا لأمر الله تسلموا. فوظفها لكي يغير قناعة اليهود ذلك لأن الحجاج (يبرز في كيفية تسجيل اللغة الطبيعية لخاصة ما أو اقتراحها أو تضمنها أو إظهارها أو اقتضاءها)^(٢٢)

يشكل كل من ملفوظ النبي ﷺ واليهود علاقة حوارية، والأصل أن يجنح كليهما للتعاون قصد إيضاح المحاور، وتقتضي فرضية (غرايس) أن يكون التعاون سبباً في تماسك الكلام، وتكاد تكون كل القواعد مطبقة وفيما يلي توضيح لذلك.

أ . احترام قاعدة الكيفية (كن صادقاً):

أن لاتقدم معلومات خاطئة لا تستطيع أن تبرهن عليها، وكانت محترمة بشكل واضح من قبل الرسول ﷺ وحواره مبسط يعرض عليهم السلم ليسلموا يشعر الآخر وكأنه يجب بالذي في صدورهم.

ب . الكمية: تشكل هذه القاعدة المستوى الوحيد في مبدأ الملائمة، وتؤكد أن الكلام كان مناسباً لموضوع القضايا المطروحة أي نزوع الملفوظ إلى دلالات مباشرة وصريحة ، وفي هذا الحوار

لانجد في ملفوظ الرسول ﷺ قولاً سيق وبينه وبين القضية التي طرحها فجوة إذ أجاب (إسلموا تسلموا) فبين لهم إن احترموا اليهود والمواثيق التي عقدت معهم (سَلِمُوا) وأهليهم وأموالهم لكن حقدهم الدفين وتسلطهم دفع بهم إلى خرق القواعد المبرمة.

ج . خرق قاعدة الكمية: جاء في ملفوظ الرسول ﷺ إطناب لزيادة التوضيح أو لتفصيل الكلام، وذلك بتكراره العبارة (ثلاث مرات) لغرض إلقاء الحجة عليهم ولتأكيد أفعالهم أن تكون مطابقة للميثاق الذي بينهم . نظراً لخرقهم المواثيق لذا أكدّ ووضح بعد إيهامهم لليهود.

د . قاعدة الاسلوب (الطريقة):

١ . الاحتراز عن الالتباس أو تجنب الإيهام: ملفوظ الرسول ﷺ فيه جنوح واضح إلى أسلوب البسط والاسترسال الذي يتطلب الوضوح والانابة لغرض الاقتناع.

٢ . الاحترازم من الاجمال : إن الاجمال يتنافى والقصد التداولي إذ يحتاج لنجاح التواصل إلى التفسير والتفصيل، ولذلك يجدر بالمحاور أن يتجنب الاجمال وهكذا كان حوار الرسول ﷺ مع اليهود، إذ ورد كلامه مفصلاً خالياً من الاجمال لا غبار على ملفوظه ولا على حوار، والملاحظ أن كلامه مفصل لا يتداخل ، ولايحتمل قول على قول فيلتبس على المتلقي؛ لأنه في صدد ايضاح الدعوة النبوية المحمدية وترسيخ معتقدات غير المعتقدات السائدة في وقته. وهذا ما جعله ينأى عن الاجمال.

٣ . التكلم بإيجاز واختصار: هذه القضية متعلقة بقاعدة الكمية، أي كم الخبر فتجاوزها ﷺ والغرض للانكار والتحذير، والتوبيخ.

٤ . ترتيب الكلام وتنظيمه: يلزم على المحاور ترتيب كلامه وتنظيمه وإحسان التصرف في سرد الاحداث وسوق الادلة وإلا كان كلامه خطأ لا طائل من ورائه، وكلام الرسول ﷺ مرتب متناسق لاخلل فيه، فقوله ينمي عن مراجعة نفسه بما يؤول (إسلموا تسلموا) باحترامكم اليهود والمواثيق، ثم حذر من الوقوع في المزالق فكان كلامه على حسن ترتيب؛ لأن مراجعة النفس والتعقل في السؤال يصح مسار التفكير؛ ذلك لأن المنهج الدعوي النبوي يمر بالتبيين والتوضيح

الاستلزام الحوارى: (حوار الرسول ﷺ مع اليهود) نموذجاً

أ.م.د. سهيل محمد حسين / كلية الإمام الكاظم- قسم الإعلام

ahmedahmed19900208@gmail.com



ثم التحذير من الوقوع في الخطأ؛ لأن التحذير من شأنه أن يؤثر في القلوب فتخشع لذكر الله والالتزام بأوامر الله تعالى.

الخاتمة:

تسعى التداولية إلى دراسة المعنى التواصلى في الخطابات والحوارات؛ لأنه غير متواجد في اللفظة ذاتها بل يكمن بالسياق من أجل الوصول إلى المعنى كاملاً. وتوصل البحث إلى جملة من النتائج نجملها:

1. الاستلزام الحوارى نمط من التواصل الغير مباشر أو الضمنى في الحوار النبوى.
2. قواعد جرائس أساس في العملية التواصلية ، إذ ما تمّ خرق أحدها خرج من المعنى الحرفى إلى المستلزم ، وهذا ما لمسناه في الحوار النبوى.
3. السياق أداة بارزة في استجلاء مقاصد المتكلم.
4. التعددية في الحوار النبوى (المصيرى، الاجتماعى، التشريعى، الجدلى) دلالة قاطعة بمعجزة النبى الخاتم ﷺ.
5. وجود أكثر من فكرة للحوار الواحد فاللفظة الواحدة تعطي دلالات متعددة في الحوار النبوى.
6. يخرج الحوار النبوى الأساليب الانشائية من المعنى الأصلي إلى آخر حده السياق: كالاستفهام،
7. الاسلوب الذي قيل داخل السياق هو الذي يحدد صدق القول من عدمه في المعنى المتواصل.

هوامش البحث

(١) ينظر: الاستلزام الحوارى في التداول اللسانى، العياشى أورد: ١٩ ، ونظرية المعنى في فلسفة بول غرايس، صلاح إسماعيل، الدار المصرية السعودية للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، ٢٠٠٥م: ٧٨.

(٢) ينظر: الأفعال في العربية المعاصرة دراسة دلالية ومعجم سياقى، علي محمود حجي الصراف: ٩٠. ، وأفاق جديدة في البحث اللغوى المعاصر: ٢٣.

(٣) ينظر: اللسان والميزان، طه عبد الرحمن: ٢٣٨ - ٢٣٩.

- (١) ينظر: م.ن: ٢٣٩ .
- (٢) خ٢: العلم/٤٧ قول الله تعالى وما أتيتم من العلم إلا قليلاً.
- (٣) التداوليات علم استعمال اللغة، حافظ إسماعيل: ١٢٨ .
- (٤) أمانة بلعلي، الخطاب منشورات مخبر تحليل الخطاب، العدد الثالث، جامعة مولودمعمري، تيزي وزو، دار الأمل للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٨، ص ٢٢٠
- (٥) ينظر: لكحل سعدية، الحجاج في خطابات النبي إبراهيم(ع) مذكرة لنيل شهادة الماجستير، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، (د.ت)، ص٦٠ .
- (٦) نظر: البرهان للزركشي: ج٣ ص٨٢، والايضاح ١٩٦ .
- (٧) خ:٨٦ حدود/ ٢٤-١ الرجم في البلاط.
- (٨) د.٣٢ حدود ٢٦ خ. ٤٤٥٠ .
- (٩) ينظر: اللسان والميزان أو التكوثر العقلي، طه عبد الرحمن، الدار البيضاء، بيروت، ط١، ١٩٨٨ م: ٢٣ .
- (١٠) ينظر: لسان العرب مادة (جلد).
- (١١) ينظر: الإيضاح: ١٩٦ .
- (١٢) خ٦ أحاديث الأنبياء، ٤ خلق آدم وذريته.
- (١٣) خ٥٦ الجهاد والسير/ ٩٨ خ٥ .
- (١٤) ينظر: المضمّر، كاترين كيريرات أركيوني، ترجمة ريتا فاخر، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ط١، ٢٠٠٨ ديسمبر، ٤٤-٤٥

(١٥) خ ٥٦ الجهاد والسير / ٩٨ ج ٥.

(١٦) ينظر: النووي: ١٤٤/١٣.

(١٧) ينظر: العيني: عمدة القارئ: ٨٢/٢٤.

(١٨) خ ١٨٩ الإكراه/٢ في بيع المكروه ونحوه في الحق وغيره.

(١٩) ينظر: المضمّر، كاترين كيريرات أركيوني، ترجمة ريتا فاخر، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ط١، ٢٠٠٨ م ديسمبر: ٤٨

(٢٠) خ ٨٩ الإكراه /٢ في بيع المكروه ونحوه في الحق وغيره.

(٢١) لسان العب مادة(سلم).

(٢٢) ينظر: الاستدلال الحجاجي التداولي وآليات اشتغاله بحث: ٩٠. الدكتور رضوان الرقبي، بحث بمجلة عالم الفكر، الكويت، العدد (٢)، المجلد ٤٠، أكتوبر، ديسمبر ٢٠١١ م.

المصادر والمراجع:

القرآن الكريم

١. الاستلزام الحوارى فى التداول اللسانى، العياشى أدوارى، منشورات الاختلاف ، دار

الأمان، الرباط، ط١، ٢٠١١ م.

٢. آفاق جديدة فى البحث اللغوى المعاصر، محمود أحمد نحلة، دار المعرفة الجامعية،

مصر، ٢٠٠٢ م.

٣. الافعال الانجازية فى العربية المعاصرة دراسة دلالية ومعجم سىاقى، على محمود حجبى

الصراف، ط١، مكتبة الآداب، ٢٠١٠ م.

٤. الإيضاح في علوم البلاغة (البيان والمعاني والبديع مختصر تلخيص المفتاح)، الخطيب القزويني (ت ٧٣٩هـ) ، دار الجيل ، بيروت ، (د.ت). الاستدلال الحجاجي التداولي وآليات اشتغاله بحث: ٩٠. الدكتور رضوان الرقبي، بحث بمجلة عالم الفكر، الكويت، العدد (٢)، المجلد ٤٠، أكتوبر ، ديسمبر ٢٠١١م.
٥. البرهان في علوم القرآن ، بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي (ت ٧٩٤هـ) ، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم ، مكتبة دار التراث ، القاهرة، ط٣، ١٩٨٤م.
٦. التداوليا علم استعمال اللغة، حافظ إسماعيل، الأردنأريد، (د.ت)، ١٩٨٤م.
٧. الجامع الصحيح: وهو الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه، للإمام أبي عبد الله بن محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجعفي البخاري (ت ٢٥٦هـ)، تشرف بخدمته والعناية به محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوقه النجاة، المدينة المنورة، (د.ت).
٨. الحجاج في خطابات النبي إبراهيم(ع) لكحل سعديّة، مذكرة لنيل شهادة الماجستير،
٩. الخطاب منشورات مخبر تحليل الخطاب آمنة بلعلي، ، العدد الثالث، جامعة مولودمعمري، تيزي وزو، دار الأمل للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠٠٨، .
١٠. صحيح مسلم بشرح النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف بن مري النووي، تح: عبد الله أحمد أبو زينة، طبعة الشعب، القاهرة، (د.ت).
١١. عمدة القارئ ، العيني، (د.ت) ، بيروت.
١٢. لسان العرب لابن منظور، (ت ٧١١هـ) بيروت، ١٩٥٦م.
١٣. اللسان والميزان أو التكوثر العقلي، طه عبد الرحمن، الدار البيضاء، بيروت، ط١، ١٩٨٨م.
١٤. المضمّر، كاترين كيبريرات أركيوني، ترجمة ريتا فاخر، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ط١، ٢٠٠٨م .

١٥. نظرية المعنى في فلسفة بول غرايس، صلاح إسماعيل، الدار المصرية السعودية
للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، ٢٠٠٥م: ٧٨.

Sources and references: The Holy Quran

1. Dialogical immanence in linguistic circulation, Al-Ayachi Adwari, Publications of Difference, Dar Al-Aman, Rabat, 1st edition, 2011 AD.
2. New Horizons in Contemporary Linguistic Research, Mahmoud Ahmed Nahla, University Knowledge House, Egypt, 2002 AD.
3. Performative verbs in contemporary Arabic, a semantic study and contextual dictionary, Ali Mahmoud Haji Al-Sarraf, 1st edition, Library of Arts, 2010 AD.
4. Clarification in the Sciences of Rhetoric (Al-Bayan, Al-Ma'ani, and Al-Badi' Mukhtasar Takhris Al-Muftah), Al-Khatib Al-Qazwini (d. 739 AH), Dar Al-Jeel, Beirut, (D.D.). Pragmatic argumentative reasoning and the mechanisms of its operation. Research: 90. Dr. Radwan Al-Raqbi, research in Alam Al-Fikr magazine. , Kuwait, Issue (2), Volume 40, October, December 2011 AD.
5. Al-Burhan fi Ulum al-Qur'an, Badr al-Din Muhammad bin Abdullah al-Zarkashi (d. 794 AH), edited by: Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Dar al-Turath Library, Cairo, 3rd edition, 1984 AD.
6. Pragmatics, the science of language use, Hafez Ismail, Jordan, Irbid, (D.D.), 1984 AD.
7. Al-Jami' Al-Sahih: It is Al-Jami' Al-Musnad Al-Sahih, a summary of the affairs of the Messenger of God, may God bless him and grant him peace, his Sunnahs and his days, by Imam Abu Abdullah bin Muhammad bin Ismail bin Ibrahim bin Al-Mughirah Al-Jaafi Al-Bukhari (d. 256 AH). Muhammad Zuhair bin Nasser Al-Nasser, Dar Tuqat Al-Najat, was honored to serve and care for him. Medina, (D.T.).

8. Al-Hajjaj in the Discourses of the Prophet Ibrahim (peace be upon him) by Kahl Saadia, a memorandum for obtaining a master's degree,
9. Al-Khattab, publications of the Discourse Analysis Laboratory, Amna Belali, third issue, Mouloud Maamri University, Tizi Ouzou, Dar Al-Amal for Printing, Publishing and Distribution, 2008.
10. Sahih Muslim, explained by al-Nawawi, Abu Zakaria Yahya bin Sharaf bin Mari al-Nawawi, ed.: Abdullah Ahmad Abu Zaina, Al-Sha'ab Edition, Cairo, (ed.).
11. Umdat Al-Qari, Al-Aini, (D.T.), Beirut.
12. Lisan al-Arab by Ibn Manzur, (d. 711 AH), Beirut, 1956 AD.
13. Al-Lisan and Al-Mizan or Al-Takthar Al-Aqli, Taha Abdel Rahman, Casablanca, Beirut, 1st edition, 1988 AD.
14. Al-Madhamar, Catherine Kirirat Arcioni, translated by Rita Fakher, Center for Arab Unity Studies, Beirut, 1st edition, 2008 AD.
15. The Theory of Meaning in the Philosophy of Paul Grice, Salah Ismail, Egyptian Saudi Printing, Publishing and Distribution House, Cairo, Egypt, 2005: 78.